

## 國立成功大學學生宿舍自治委員會 108 學年度第四次宿委大會會議記錄

壹、時間：民國 108 年 12 月 19 日（星期四）18 時 30 分

貳、地點：敬業一舍二樓會議室

參、主席：宿委會主任委員—孫俊宏

紀錄：宿委會秘書—吳承威

肆、出席人員：學生宿舍自治委員會全體成員

伍、列席人員：住宿服務組、各宿舍舍長

陸、報告

### 一、主席報告

這次宿委大會無提案討論，因此希望利用這次會議，向宿委、舍樓長代表與住服組成員討論優良記點的問題。先請副主委們報告近期工作事項。

### 二、副主委報告

**工福組林副主委佳儀：**下星期一下午五點半將於敬業宿舍二樓會議廳舉辦「金色聖誕宿」活動，各位幹部若有空，可以於星期天前將填寫出席表單，一同參與、協助活動進行。

**修法組柯副主委禮隆：**修法組目前已提出保留床位制度的修正，新增「中低收入戶的優先住宿權」，未來將在宿委大會與學校通過後實施。此案可能會在下學期會議提出，屆時希望大家支持。

### 三、住服組報告

住服組無報告事項。

### 柒、討論

（此次會議因沒有議案，故討論宿舍相關議題。）

#### 宿舍安寧問題討論

**孫主委俊宏：**近期屢次接獲宿舍居民投訴宿舍安寧有待改善，請問各宿舍實際收到投訴與現行處理概況。

**宿委翁子軒：**敬一舍 1012 房先前有於半夜大聲吵鬧的情形，曾於約凌晨一點半時親自勸導，但對方仍未改善，且疑似有故意用力關門，發出巨響和國罵(台語三字經)的聲音，宿委本人猜測為針對性的行為。

**敬一舍舍長陳裕昇：**實際情形下，只要敬一舍粉絲專頁在一點半前收到投訴訊息，宿舍幹部都會親自前往勸導，但也希望居民可以藉由錄音或錄影的方式針對吵鬧現象進行存證，作為保障自身權益的方法。

**孫主委俊宏：**未來希望同時也能宿舍硬體設備進行改善，例如加裝消音墊。

柯副主委禮隆：光一舍九樓，有相同科系但不同房間的居民聚於走廊聊天和活動的聲音，眼下輔導員僅能以訪談和電子郵件宣導維護宿舍安寧，希望能找到更好的方法，嚴格執行寧靜樓層的規定。

孫主委俊宏：寧靜不只是寧靜層要做的事，是個人道德的問題。目前確實也只能以存證為主。

### 優良記點討論

（現行優良記點制度行之有年，但於實行上有不公平的疑慮，希望大家發表意見。）

孫主委俊宏：輔導員於活動規劃的過程中，已努力降低各宿舍優良記點的差異，但不公平的記點方式，將有床位中籤率不公平之疑慮。

宿委翁子軒：若參與活動需消耗優良記點，將可以使宿舍活動中，依名次給予記點的現象公平一點。

孫主委俊宏：優良記點只針對宿舍辦理的活動為主，且宿舍活動現在已儘量以「針對所有宿舍住宿生為主」，儘量讓宿舍活動作為個人是否參與的選擇問題。也因此，相對空閒時間較多或符合參與活動條件的住宿生，將可以拿到更多的優良記點，造成不公。

住服組臧組長台安：宿舍捐血活動之所以給予優良記點，是因為捐血為認為是行善，不只是針對住宿生的活動，但曾有宿委反對不應只有「校內捐血活動」才可享受優良記點，應該審核活動性質與優良記點的關係。

柯副主委禮隆：捐血是有條件限制的活動，不是所有人都適合捐血，不應依「不可抗力因素如：身體狀況」，使人失去得到點數的權利。捐血的受益者並非宿舍居民，點數不應作為捐血活動獎勵的手段。如同政府會以社會資源獎勵「公益性」、「為公共性付出的人」，在資源的使用上（以學校的角度，則是影響床位的優良記點），才是公平的。

孫主委俊宏：為何優良記點被變向使用作為辦理活動的手段之一，是必然的嗎？

敬一舍舍長陳裕昇：居民有自由選擇參加活動的權利，應該為自己的選擇負責。敬三舍的冬季活動，沒有利用優良記點，但參與率仍高，因此活動與優良記點的關係不一定是必然。

宿委朱晰婕：從活動中得到優良記點將影響所有人住宿的權利，但活動的內容卻不一定是對宿舍有益的。

宿委施昕雯：希望可以讓更多居民參與活動與優良記點的討論，可以表單調查，以客觀數據決定記點制度的存留。

宿委王立安：辦活動的目的，不一定跟促進宿舍感情有相關，記點可以是一種使活動成熟的過程。可以以限制同一個人最多可以拿多少點的方向去思考做法。參加活動是所有居民的機會，希望以一個上限來限制記點的均衡，應該朝這個方向努力，同時找出真正對宿舍好的活動。

勝一舍舍長趙伯儒：如果真的要取消優良記點與活動的現行關係制度，是否已討論出配套措施，應該怎麼樣達到公平？

孫主委俊宏：希望以禮券作為配套措施，大家也可以於會議中討論。另外，問卷的調查，是否能在歷年參與率低的情況下確實代表民意？宿舍王立安所提出的解決方法，可以作為優良記點廢止前的過渡期作法。

住服組臧組長台安：民意問卷調查的標準不易訂定，作為管理單位，宿舍的記點制度是重要的，也是推動活動、使居民參加的重要機制，活動的目的，在於對宿舍和個人有幫助，應討論優良記點與活動的配置關係。另宿委本身已然可作為宿舍民意的基礎，不需另作投票。

宿委施昕雯：作為宿委，確實是民意基礎，但民意並不知道宿委個人對於優良記點的看法，所以仍可以調查。

柯副主委禮隆：宿委討論或宿舍調查都合理。活動若要點數來支撐，則不太合理，不應該用外在的方法來讓大家參加，應該把活動辦得更好。舍樓長的工作內容，為提昇宿舍行政效率與服務品質，活動不會是壞事，但事情應該區分先後，以宿舍安寧等基本問題優先，並且在資源分配達到平等。

李輔導員羽珊：辦理宿舍活動，大多需要有誘因，這是現實的，優良記點為其一，使同學願意參與；辦活動投入大量資源，因此有確保參與人數的必要，且現行宿舍活動不到泛濫的程度，並不會大程度影響床位，加上尚有其他除了活動以外得到優良記點的方式。

孫主委俊宏：有部分的記點，目的在於對活動沒興趣、只為點數而來的人。宿委立安的想法可以讓優良記點的分佈情形偏離 M 形化，增加公平的程度。

宿委高造擎：現行優良記點的制度很好，居民有各種不同的方式去增加自己抽到宿舍的機率。

孫主委俊宏：目前可以感受到住服組已將活動的數量下降了。

宿委朱晰婕：目前尚未達到共識，所有居民都有方法得到記點，宿委高造擎提出的論點很好，但活動的時間只有一個，因此總是會有人想參加活動，卻因課業的因素無法參加，若所有活動都是辦在同一時段，則可能造成固定且特定的居民長期無法參加活動。

孫主委俊宏：請問輔導員，活動時間是如何決定？

董輔導員雨昇：以光一舍為例，活動的時間是由輔導員於期初決定。例：光一舍不開火活動則是每年的四月十七日。

宿委韓宗佑：住服組作為一個管理單位，優良記點與違規記點的機制是必要的。住服組的成立宗旨，在於提昇生活水準，認為辦活動是必要的，也是合理的。其次「以優良記點作為吸引居民參加活動的誘因」，同校內通識課的作法，如果畢業沒有規定通識記點的要求，也不會有人去聽演講。以上，故認為以優良記點作為誘因是合理的，大方向來看，不

公平的事件或多或少存在，是否參與宿舍活動也是居民個人選擇的問題，理論上，未來優良記點點數和擁有記點的人數都會下降，以優良記點影響中籤率是必要且被允許的機制。

孫主委俊宏：住服組現已減少活動數，且活動是開放給所有宿舍住宿生。另通識記點造成學生負面觀感，不應以記點造成負面觀感的作法管理宿舍事務。希望未來，可以利用住服組統計資料，選出有意願參與活動，且持有優良記點數較低的居民。

住服組臧組長台安：宿委之所以參選，多是為了床位，而床位則是使住宿生參選的誘因，若把誘因取消，則無法運行現有制度。參與活動與宿委的工作，皆是以付出努力得到回報的情況，故現行活動與優良記點的關係是合理的。

柯副主委禮隆：成大不能沒有宿委，但活動的必要性並不足。

林輔導員筱萱：若無優良記點制度，宿委選舉亦無法正常進行。若無優良記點，宿舍活動如校長座談會可能無人參加，負面效益更甚現行制度。

柯副主委禮隆：座談會與活動性質不同，故提供記點是合理的。例：宿舍生活學習工作坊便不應該給予優良記點。

黃輔導員郁芳：宿舍生活學習工作坊目的在於使居民放鬆，活動後也需提供學習心得刊登於學務簡訊中供人欣賞，故可以得到優良記點。宿舍活動依中長程計劃所定，是被要求、需要的，所以需要辦理。

柯副主委禮隆：是否可以認為是「因為辦不出吸引人的活動，所以只能用優良記點作為誘因？」

吳仁琥先生：若是因活動不吸引人才需要以優良記點作為誘因，什麼樣的活動才是吸引人的？每個人所需要、希望的誘因是不同的，多種的誘因，才可以吸引更多的人，活動的好壞差異只是誘因的大小。

宿委翁子軒：其他學校並無優良記點制度，優良記點可以由不同的方式替代；其他無優良記點制度的學校都還是可以順利營運的。

柯副主委禮隆：違規記點是「處罰影響他人的行為」，優良記點則應該是「獎勵對他人有利的行為」如：志工。台大的生活學習工作坊無提供優良記點亦可進行，成大應該要有能力辦出學生想要與需要的活動。

住服組臧組長台安：台清交宿舍比例大於百分之五十，相對成大床位需求並不如台大那麼大，床位需求為住服組的最大考量。

孫主委俊宏：謝謝大家討論，會議時間已到，謝謝大家！若有其他想法，可於下次會議再提出。

散會 時間：20 時 00 分